

ETYKA WYDAWNICZA

Wydawnictwo Akademickie SEDNO stosuje w swojej pracy najwyższe standardy etyki wydawniczej mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym. W zakresie etyki publikacyjnej i rzetelności naukowej kierujemy się wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej COPE (Committee on Publication Ethics) <https://publicationethics.org/>.

Wszystkie publikacje zgłoszone do wydawnictwa są weryfikowane pod kątem zgodności z zasadami etyki wydawniczej, rzetelności i wartości naukowej przed akceptacją do wydania.

Zasady obowiązujące w Wydawnictwie Akademickim SEDNO

1. **Kontrolowanie standardów etycznych:** Wydawca stale czuwa nad przestrzeganiem obowiązujących standardów wydawniczych i zasad etyki wydawniczej oraz zapobiega praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami.
2. **Zasada fair play:** Płeć, kolor skóry, wyznanie, pochodzenie społeczne, obywatelstwo czy poglądy polityczne autorów w żaden sposób nie wpływają na ocenę tekstów. Teksty oceniane są wyłącznie pod względem merytorycznym.
3. **Kryteria przyjmowania tekstów do publikacji:** Wydawca decyduje, które teksty zostaną opublikowane. Przy przyjmowaniu tekstów do publikacji brane są pod uwagę opinie recenzentów dotyczące wartości naukowej pracy, oryginalności ujęcia problemu, przejrzystości wyводу.
4. **Zasada poufności:** Wydawca nie ujawnia osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych do publikacji prac. Osobami upoważnionymi do posiadania tych informacji są: autor, wyznaczeni recenzenci, redaktorzy oraz inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
5. **Przeciwdziałanie konfliktom interesów:** Nieopublikowane teksty nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane przez pracowników wydawnictwa ani żadne inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
6. **Wycofanie publikacji:** Wydawca ma prawo wycofać publikację po jej wydaniu, jeżeli:
 - a) istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszowaniu danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędy metodologiczne, błędy w obliczeniach);
 - b) praca nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki wydawniczej.

Zasady obowiązujące autora

1. **Zasada rzetelności naukowej:** Autor zobowiązany jest do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników. Prace powinny zawierać informacje umożliwiające identyfikację źródeł danych, a także powtórzenie badań. Niezgodne z zasadami etyki wydawniczej prezentowanie i interpretowanie danych oraz wyników badań jest niedopuszczalne i skutkować może wycofaniem tekstu.
2. **Zasada oryginalności pracy:** Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. Wykorzystane w publikacji badania i/lub informacje innych naukowców powinny być oznaczone w sposób wskazujący, że jest to cytat. Plagiat czy fałszowanie danych są niedopuszczalne.
3. **Zasada udostępnienia danych:** Autor poproszony o przedstawienie nieprzetworzonych wyników badań wykorzystanych w tekście zobowiązany jest do zapewnienia dostępu do tych danych, również po opublikowaniu pracy.
4. **Zasady autorstwa pracy:**
 - a) autorzy zgłaszający do publikacji teksty wieloautorskie mają obowiązek podać wkład poszczególnych autorów w jego powstanie (z uwzględnieniem afiliacji autorów oraz informacji kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystanych przy tworzeniu tekstu).
 - b) *hostwriting, guest authorship* są przejawem nierzetelności naukowej i wszelkie wykryte ich przypadki powinny być demaskowane, łącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów, takich jak instytucje zatrudniające autora, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.
5. **Zasada rzetelności źródeł:** Autor zobowiązany jest do wymienienia w bibliografii załącznikowej publikacje, które zostały przez niego wykorzystane przy tworzeniu tekstu.
6. **Zasady dotyczące błędów w opublikowanych pracach:** Jeśli autor odkryje błędy lub nieścisłości w swoim tekście, zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia o tym wydawcy w celu skorygowania zaistniałych błędów przy kolejnym wydaniu lub dodruku.

Zasady obowiązujące redaktora naukowego (w przypadku publikacji zbiorowych)

1. **Kryteria przyjmowania tekstów do publikacji:** Redaktor naukowy decyduje, które materiały zostaną opublikowane. Przy przyjmowaniu tekstów do publikacji zbiorowej brane są pod uwagę: wartość naukowa pracy, oryginalność ujęcia problemu, przejrzystość wyводу.
2. **Zasada rzetelności naukowej:** Redaktor naukowy dba o rzetelność naukową publikowanych prac. Dla jej zachowania może nanosić stosowne zmiany i poprawki. W przypadku podejrzeń o nieuczciwe praktyki (plagiat, fałszowanie wyników badań) zobowiązany jest do podjęcia decyzji o wycofaniu tekstu z publikacji zbiorowej.

3. **Zasady autorstwa pracy:** Obowiązek upewnienia się, że osoby mające wkład w powstanie publikacji akceptują jej kształt po redakcji naukowej, leży po stronie redaktora naukowego zgłaszającego publikację do wydawcy.
4. **Wycofanie tekstu:** Redaktor naukowy ma prawo wycofać tekst z publikacji, jeżeli:
 - a) istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszowaniu danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędy w obliczeniach, błędy metodologiczne);
 - b) praca nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki wydawniczej.

Zasady obowiązujące recenzenta

Recenzent recenzuje pracę na zlecenie wydawnictwa. W ten sposób ma wpływ na decyzje podejmowane przez wydawnictwo. Może również, w porozumieniu z autorem, wpływać na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanej pracy.

1. **Zasada terminowości:** Recenzent zobowiązany jest do dostarczenia recenzji w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym wydawcę.
2. **Zasada poufności:** Wszystkie recenzowane prace oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie prac osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).
3. **Zasada zachowania standardów obiektywności:** Recenzja powinna mieć charakter obiektywny. Personalna krytyka autora pracy jest uważana za co najmniej niestosowną. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
4. **Zasada rzetelności źródeł:** Recenzent, jeśli zachodzi taka potrzeba, powinien wskazać odpowiednie prace związane z tematyką tekstu niezacytowane przez autora. Recenzent powinien wskazać i zgłosić wydawcy wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego tekstu do innych prac.
5. **Zasada przeciwdziałania konfliktowi interesów u recenzenta:** Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanej pracy do swoich osobistych potrzeb i korzyści. Nie powinien również oceniać tekstu w przypadku, kiedy może występować konflikt interesów z autorem.